

Kære Regionsrådsmedlemmer,

Først vil jeg bede Jer om at bekræfte at regionsmedlemmerne har modtaget denne email, tak.

Jeg antager at I er ophørt med at injicere børn med de såkaldte Covid-vacciner.

Det glæder mig og jeg vil jeg bede Jer om at bekræfte om det er korrekt - og ved samme lejlighed kort ridse op hvordan I har ændret praksis og hvorfor, tak.

Hvis det er korrekt at I har ændret praksis, så har jeg også disse relevante spørgsmål, som jeg går ud fra, at I kan besvare:

- Hvad var det, der fik Jer til at ændre praksis? Var det nye videnskabelige opdagelser? Var det politiske ordrer? Var det bekymringer for Jeres egen retssikkerhed og ansvar? Var det statistiske opdagelser? Var det økonomiske overvejelser? Var det fordi pandemien er overstået? Var det moralske eller etiske overvejelser? Hvad var det præcist, der fik Jer til at ændre praksis?

- Gælder ændringerne ALLE børn under 18 år, eller er der stadig nogen børn, som bliver injiceret med de såkaldte Covid vacciner?

- Hvilke overvejelser ligger til grund for at grænsen blev 18 år? Har det noget at gøre med at man bliver myndig som 18-årig? Hvad med en 19-årig? Har en sund og rask 19-årig gavn af Covid-vaccinen? Er risikoen for skadevirkninger mindre når man bliver 18 år? Hvilken juridiske eller videnskabelige argumenter ligger bag?

- Hvordan følger I op på de børn og gravide, som allerede er blevet injiceret med Covid-vaccinerne? Hvordan følger I disse patienters trivsel? Bliver de indkaldt til opfølgende undersøgelser?

- Fortsætter I med at injicere de gravide? Hvis ja, er det så fordi I mener at de gavner barnet eller moderen? Findes der UAFHÆNGIG dokumentation for at det er forsvarligt og gavnligt? Holder I øje med statistikkerne om de gravide får flere aborter, dødfødte eller om eksempelvis om fertiliteten har ændret sig efter I begyndte at injicere på de gravide? Anerkender I at det er et medicinsk eksperiment på gravide?

- Anerkender I, at I ikke har overholdt Nürnberg konventionen? Er det fordi I ikke troede at det var et medicinsk eksperiment?

- Anerkender I nu, at det er/var et medicinsk eksperiment eller benægter I at det er et medicinsk eksperiment?

- Jeg antager at I ikke er i stand til at modbevise at MRNA vaccinerne er et medicinsk eksperiment? Blandt andet fordi ingen har dokumenteret langtidsvirkningerne på mennesker. Men også fordi der er påvist stor forskel i skadevirkningerne på de forskellige batches, hvilket tyder på store produktforskelle. Kan I bevise at det ikke er et medicinsk eksperiment? Er I klar over at I skal overholde Nürnberg konventionen, når I udfører medicinske eksperimenter på mennesker?

- Hvorfor injicerer I stadig sunde og raske myndige voksne? Er det fordi de høster fordele personligt? Eller er det primært fordi at andre befolkningsgrupper, eksempelvis de ældre borgere, høster fordele? Hvordan sikrer I, at fordelene overgår ulemperne for dem, I injicerer?

- Har I haft etiske og moralske overvejelser om det er i orden at ofre nogen befolkningsgrupper, for at redde andre befolkningsgrupper? Er det eksempelvis i orden hvis der dør 1 barn eller 1 ungt menneske for at redde 100 ældre, som har røget, drukket og levet usundt hele livet? Skal vi ofre nogen, for at redde nogen andre?

- Hvornår har I senest revideret den samtykke erklæring og/eller den (fulde) information som patienterne modtager, inden de skriver under på samtykke erklæringen?

- Hvordan sikrer I, at patienterne reelt har forstået den fulde information, inden I injicerer dem? Hvordan tjekker I om folk har forstået informationerne?

- Hvorfor injicerer I stadig umyndige voksne?

- Injicerer I stadig umyndige voksne imod deres vilje? Eksempelvis senile ældre på plejehjem eller psykisk syge på psykiatriske afdelinger?

- Injicerer I stadig umyndige voksne uden at fortælle dem hvad de bliver injiceret med? eksempelvis psykiatriske patienter eller patienter der ikke er fuldt bevidste?

På forhånd tak :)